



Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Akın GÜRLEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.10.2026

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Yüz binlerce yatırımcıyı mağdur eden ve nitelikli dolandırıcılık ile örgütlü suç şüphesine ilişkin çok sayıda şirket, fon ve para hareketini kapsayan soruşturmada, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan açıklamada 4 Ekim itibarıyla, 217 şüpheli hakkında adli işlem yapıldığı ve 85 şüphelinin tutuklandığı açıklanmıştır. Adalet Bakanı, 23 Eylül'de yaptığı açıklamada paraların yurt dışına kaçırıldığının görüldüğünü, yaklaşık 40 milyon dolarlık bir transferin durdurulduğunu ve asıl amacın yurt dışına çıkarılan paraları geri getirmek olduğunu belirtmiştir.

Basına yansıyan haberlerde, soruşturma kapsamında tutuklanan Tera Yatırım Holding Yönetim Kurulu Başkanı Emre TEZMEN'e ait olduğu ileri sürülen Almanya'daki varlıklar arasında Düsseldorf'ta 431 odalı Northgate projesi ve oteli, aynı kentte ikinci bir otel ve Solingen'de 72 odalı bir otel projesi sayılmaktadır. Kamuyu Aydınlatma Platformu bildirimlerine yansıyan bilgiler ise Northgate ile Grevenbroich'taki Phönix konut projesinin, Tera grubunun kontrolüne geçtiği bildirilen ve borsada işlem gören Peker GYO A.Ş.'nin bünyesinde bulunduğunu, Northgate'in temelini ise 2019 yılında, Tera döneminden önce atıldığını göstermektedir. Bu tablo, mülkiyetin şüphelilerin şahsında mı yoksa diğer pay sahipleri ve alacaklıları bulunan halka açık bir şirketin bağlı iştiraklerinde mi bulunduğu, bu şirketlere soruşturma konusu dönemde Türkiye'den fon girişi olup olmadığı ve üçüncü kişilerin hakları gibi soruları yurt dışı tedbir taleplerinin sonucu bakımından belirleyici hâle getirmektedir.

Türkiye; 1959 tarihli Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Avrupa Sözleşmesi'ne, 1990 tarihli Strazburg Sözleşmesi'ne, 2005 tarihli Varşova Sözleşmesi'ne ve Sınıraşan Örgütlü Suçlara Karşı BM Sözleşmesi'ne taraftır. Bu sözleşmeler banka hesapları ve işlemleri hakkında bilgi alınması, geçici tedbir uygulanması, müsadere kararlarının tanınması ve müsadere edilen varlıkların mağdurlara iadesi veya paylaşılması için ayrıntılı imkânlar öngörmektedir. 6706 sayılı Cezai Konularda Uluslararası Adli İş Birliği Kanunu da Adalet Bakanlığını merkezî makam olarak görevlendirmekte, gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde delillerin korunması için talepten önce geçici tedbir istenmesine ve yabancı devletin kendi ceza soruşturmasını başlatmasına yol açabilecek bilgilerin talep olmaksızın ilgili devlete iletilmesine imkân tanımaktadır.

Alman Ceza İşlerinde Uluslararası Adli Yardım Kanunu (IRG), yabancı devlette henüz kesinleşmiş bir hüküm bulunmasa dahi Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (StPO) 111b ila 111h maddeleri uyarınca

TBMM Halkla İlişkiler Binası

4. Kat, Oda: B 404 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 56 62- 63 Faks: +90 (312) 420 22 12



Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

el koyma ve malvarlığı haczi gibi güvence tedbirlerinin uygulanmasına (md. 58/3), hatta resmî talep ulaşmadan önce el koyma yapılmasına (md. 67/1) imkân tanımaktadır. Aynı Kanun, müsadere kararının infazını yabancı yargılamanın Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile uyumlu olmasına (md. 49/1-2), malvarlığının teslimini ise fiilin Alman hukukunda da suç oluşturmaya ve üçüncü kişilerin haklarının korunmasına (md. 66/2) bağlamaktadır. Alman Ceza Kanunu'nun (StGB) 261. maddesinin 9. fıkrası yurt dışında işlenen öncül suçtan elde edilen değerlerin aklanmasını da kapsamakta, 76a maddesinin 4. fıkrası ise aklama şüphesiyle el konulan ve suç kaynaklı olduğu kanaatine varılan değerlerin, ilgilinin kovuşturulmadığı veya mahkûm edilemediği hâllerde dahi bağımsız olarak müsadereğine imkân vermektedir. Bu nedenle yurt dışındaki varlıkların zamanında güvence altına alınması ve mağdurlara iadesi, adli yardım taleplerinin hızlı ve eksiksiz hazırlanmasına bağlıdır.

Bakanlık tarafından fon soruşturması kapsamında Almanya'ya adli yardım ve malvarlığı tedbiri talebinde bulunulup bulunulmadığına dair bugüne kadar bir açıklama yapılmamıştır. Almanya'daki varlıklara zamanında tedbir konulamaması, bu varlıkların satılması, devredilmesi veya teminata verilmesi yoluyla mağdur yatırımcıların zararlarının giderilmesini imkânsız hâle getirebilecektir.

Masumiyet karinesi saklı kalmak kaydıyla, yurt dışına çıkarıldığı ileri sürülen paraların izlenmesi ve geri getirilmesi için gerekli adımların gecikmeksizin atılması, devletin, yüz binlerce yatırımcının mülkiyet hakkını koruma yükümlülüğünün gereğidir.

Bu bağlamda:

1. Soruşturma kapsamında şüpheli sıfatıyla işlem gören kişilerin ve bu kişilerle bağlantılı tüzel kişilerin Almanya'da malvarlığı bulunduğu tespit edilmiş midir? Tespit edilmişse bu varlıklar hangi şehirlerde bulunmaktadır ve tahmini toplam değeri ne kadardır? Başsavcılığın 2024 yılından bu yana gerçekleştirilen yurt dışı para ve kripto varlık transferlerine ilişkin MASAK'tan istediği bildirilen verilere göre Almanya'ya aktarıldığı belirlenen toplam tutar nedir?
2. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının, Serdar TURHAN, Muhammed YARIZ ve Şaban Serkan İLALDI'nın Ocak 2025'ten bu yana banka ve aracı kurum hesaplarındaki hisse senedi hareketlerinin ve bu hisse senetlerinin yurt dışındaki banka veya aracı kurumlara aktarılıp aktarılmadığının incelenmesini istediği 5 Ekim 2026'da basına yansımıştır. Bu inceleme, Almanya'da malvarlığı bulunduğu ileri sürülen şüphelileri ve bunlarla bağlantılı şirketleri de kapsamakta mıdır? Hisse senetlerinin veya satış bedellerinin Almanya'daki banka, aracı kurum veya saklama kuruluşlarına aktarıldığının tespiti hâlinde, bu kuruluşlardaki kayıtların temini ve tedbir uygulanması için Almanya'dan talepte bulunulacak mıdır?
3. Soruşturma kapsamında Almanya'ya bugüne kadar adli yardım veya malvarlığı tedbiri talebi iletilmiş midir? İletilmişse talep hangi tarihte, hangi hukuki dayanakla iletilmiştir; iletilmemişse gerekçesi nedir?
4. Varlıkların elden çıkarılması riskine karşı Almanya'dan geçici tedbir istenmiş midir (6706 sayılı Kanun md. 7/1-a; Varşova Sözleşmesi md. 21); istenmişse talep, ivedi hâllere özgü usulle

TBMM Halkla İlişkiler Binası

4. Kat, Oda: B 404 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 56 62- 63 Faks: +90 (312) 420 22 12



Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

doğrudan Alman adli makamlarına iletilmiş midir? Alman hukukunun resmî talep ulaşmadan el koymaya imkân veren hükmünden (IRG md. 67) yararlanılması için Federal Adalet Dairesi veya taşınmazların bulunduğu yer savcılıklarıyla temas kurulmuş mudur? Kurulduysa hangi sonuç alınmıştır? Kurulmadıysa gerekçesi nedir?

5. Banka hesaplarının tespiti, hesap hareketlerinin temini ve bankacılık işlemlerinin izlenmesi için (Varşova Sözleşmesi md. 17-19) talepte bulunulmuş mudur? Almanya'daki varlıklara ilişkin tapu sicili, ticaret sicili ve gerçek faydalanıcı sicili kayıtları resmi kanaldan temin edilmiş midir? Yurt dışında yerleşik kripto varlık hizmet sağlayıcıları nezdindeki hesap ve cüzdanların tespiti ve dondurulması için hangi devletlere talepte bulunulmuştur?
6. Almanya'daki varlıklara ilişkin olarak resmî kanallardan tapu sicili (Grundbuch), ticaret sicili (Handelsregister) ve gerçek faydalanıcı sicili (Transparenzregister) kayıtları temin edilmiş midir? Peker GYO Global GmbH, Nordstern Düsseldorf GmbH ve Düsseldorf, Solingen ve Grevenbroich'taki projeleri taşıyan diğer şirketlerin pay sahipliği zinciri ve gerçek faydalanıcıları tespit edilmiş midir? Bu varlıkların şüphelilerin şahsına mı, yoksa diğer pay sahipleri bulunan halka açık bir şirketin bağlı ortaklıklarına mı ait olduğu belirlenmiş midir?
7. Emre TEZMEN hakkında uygulandığı bildirilen tedbir, Almanya'daki şirketlerde doğrudan veya dolaylı olarak sahip olunan payları da kapsamakta mıdır? Tera Yatırım Holding A.Ş.'nin Peker GYO A.Ş.'deki payları üzerinde herhangi bir tedbir bulunmakta mıdır? Basında yaklaşık 200 milyon euro olarak dile getirilen değer resmî bir tespite dayanmakta mıdır?
8. 2024 yılından bu yana fonlardan veya şüphelilerin suç geliri olduğu değerlendirilen kaynaklardan Almanya'daki bu şirketlere sermaye artırımları, ortaklık cari hesabı, grup içi kredi veya pay devri yoluyla para aktarıldığı tespit edilmiş midir? Northgate projesinin 2019'da, Tera grubunun devralmasından önce başladığı dikkate alındığında, Alman hukukunun aradığı suç geliri bağlantısına ilişkin tespitler adli yardım taleplerine yansıtılmış mıdır? Doğrudan bağlantı kurulamayan varlıklar için değer karşılığı müsadere yoluna gidilmesi planlanmakta mıdır?
9. Almanya'ya IRG'nin 58. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, kesinleşmiş hüküm beklenmeden StPO'nun 111b ile 111h maddelerine göre güvence tedbiri uygulanması talep edilmiş midir? Talep edilmişse talep, taşınmazlar için tapu siciline el koyma şerhi veya güvence ipoteği tescilini, otel işletmelerinden doğan uzun vadeli kira alacaklarının ve şirket paylarının haczini kapsamakta mıdır? Talebe IRG'nin 66. maddesinin 2. fıkrası uyarınca Türk makamlarınca verilmiş el koyma kararı veya el koyma şartlarının oluştuğuna dair beyan eklenmiş midir?
10. Almanya'ya yönelik taleplerde Türk hukukundaki suç tipleri, Alman hukukundaki karşılıklarıyla, özellikle nitelikli dolandırıcılık bakımından StGB'nin 263. maddesi, suç örgütü bakımından 129. maddesi, aklama bakımından 261. maddesi ve piyasa dolandırıcılığı bakımından Menkul Kıymet Ticareti Kanunu'nun (WpHG) 119. maddesi ile AB Piyasa Suistimali Tüzüğü (MAR) hükümleriyle eşleştirilerek mi hazırlanmaktadır? Talep metinleri ve eklerinin Almanca tercümesi ne kadar süre içinde tamamlanmaktadır?

TBMM Halkla İlişkiler Binası

4. Kat, Oda: B 404 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 56 62- 63 Faks: +90 (312) 420 22 12



Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

11. 6706 sayılı Kanun'un 7. maddesinin 2. fıkrası çerçevesinde, Alman makamlarının StGB'nin 261. maddesinin 9. fıkrası uyarınca kendi aklama soruşturmasını başlatabilmesi ve 76a maddesinin 4. fıkrasındaki bağımsız müsadere imkânını kullanabilmesi için bu makamlara bilgi ve delil iletilmiş midir? Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde MASAK ile Almanya Mali İstihbarat Birimi (Financial Intelligence Unit, FIU) arasında bu şirketlere ilişkin bilgi paylaşımı yapılmış mıdır?
12. Almanya'daki şirketlerin borsada işlem gören bir şirketin bağlı ortakları olması, bu şirketlerin diğer pay sahipleri, kredi veren bankaları ve kiracıları bakımından üçüncü kişi haklarını gündeme getirmektedir. Bu hakların IRG'nin 66. maddesi ile StGB'nin üçüncü kişilerden müsadereye ilişkin 73b maddesi karşısında nasıl gözetileceği değerlendirilmiş midir? Tedbir taleplerinin şirket varlıklarına mı, yoksa şüphelilerin şirketlerdeki dolaylı paylarına mı yöneltileceği belirlenmiş midir?
13. Alman makamlarının müsadere kararlarının infazında yabancı yargılamanın AIHS ile uyumunu ve Alman hukuk düzeninin temel ilkelerine uygunluğunu (IRG md. 49 ve 73) denetlediği, Türkiye'den gelen bazı adli iş birliği taleplerinin geçmişte bu gerekçelerle reddedildiği kamuoyuna yansımıştır. Bakanlığınız bu soruşturmada ret riskini azaltmak için hangi önlemleri almıştır?
14. Bu soruşturmaya ilişkin olarak Bakan veya Bakanlık yetkilileri düzeyinde Almanya Federal Adalet Bakanlığı ile görüşme yapılmış mıdır? Almanya ile ortak soruşturma ekibi kurulması (IRG md. 61b) veya düzenli çalışma toplantıları yapılması önerilmiş midir? Almanya'da müsadere edilecek değerlerin Türkiye'ye iadesi ve paylaşımı için IRG'nin 56b maddesi uyarınca bir anlaşma yapılması planlanmakta mıdır?

TBMM Halkla İlişkiler Binası

4. Kat, Oda: B 404 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 56 62- 63 Faks: +90 (312) 420 22 12